

# Inhaltsverzeichnis

Geleitwort.....	V
Vorwort.....	VII
Inhaltsverzeichnis.....	IX
Abkürzungsverzeichnis.....	XV
Tabellenverzeichnis.....	XVII
Abbildungsverzeichnis.....	XIX
<b>1 Einleitung, Forschungsfragen und Relevanz der Untersuchung .....</b>	<b>1</b>
1.1 Motivation und Relevanz der Untersuchung .....	1
1.2 Forschungsfragen der Untersuchung .....	3
1.3 Gang der Untersuchung .....	4
1.4 Innovative Elemente der Untersuchung.....	6
<b>2 Begriffsklärung, thematische Abgrenzung und aktueller Stand der Forschung.....</b>	<b>9</b>
2.1 Multinationale Unternehmen .....	9
2.1.1 Formen der Multinationalität von Unternehmen.....	10
2.1.2 Entwürfe lateraler Organisationsformen multinationaler Unternehmen .....	13
2.1.3 Ableitung einer Arbeitsdefinition multinationaler Unternehmen .....	15
2.2 Koordination – zentrale Managementaufgabe in Unternehmen .....	15
2.2.1 Begriffsdiskussion.....	16
2.2.2 Ursachen von Koordinationsbedarf.....	19
2.2.3 Instrumente zur Bewältigung von Koordinationsbedarf .....	21
2.2.4 Erfolg der Koordination .....	23
2.2.5 Ableitung einer Arbeitsdefinition von Koordination .....	24
2.3 Technologietransferprojekte .....	26
2.3.1 Technologiebegriff.....	26
2.3.2 Intra- versus inter-organisationale Technologietransferprojekte .....	27
2.3.3 Laterale versus vertikale Technologietransferprojekte .....	28
2.3.4 Problemfelder in Technologietransferprojekten.....	30
2.3.5 Ableitung einer Arbeitsdefinition des Begriffs „Technologietransferprojekt“ .....	32
2.4 Studien zu lateralen Technologietransfers .....	33
2.4.1 Gupta und Govindarajan (2000).....	33

2.4.2	Schlegelmilch und Chini (2003).....	35
2.4.3	Chini und Ambos (2005).....	36
2.4.4	Persson (2006).....	38
2.4.5	Zwischenfazit zum aktuellen Forschungsstand.....	40
<b>3</b>	<b>Theorien zur Erklärung des Untersuchungsgegenstands.....</b>	<b>41</b>
3.1	Situationstheorie.....	41
3.2	Informationsverarbeitungsansatz.....	43
3.3	Theorien sozialer Interaktionen.....	46
3.4	Machttheorie.....	48
<b>4</b>	<b>Konzeptioneller Bezugsrahmen.....</b>	<b>51</b>
4.1	Grundlegende Konzepte zur Entwicklung des Bezugsrahmens.....	51
4.1.1	Klassisches Sender-Empfänger-Modell.....	51
4.1.2	Modell der Wissensspirale.....	54
4.2	Transfererfolg: Ergebnis des Technologietransfers.....	57
4.3	Kontextfaktoren: Bedingungen des Technologietransfers.....	61
4.3.1	Transferobjekteigenschaften.....	61
4.3.1.1	Kodifizierbarkeit.....	64
4.3.1.2	Beobachtbarkeit.....	65
4.3.1.3	Komplexität.....	65
4.3.1.4	Kompatibilität.....	66
4.3.2	Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten.....	67
4.3.2.1	Transferfähigkeit.....	70
4.3.2.2	Transfermotivation.....	72
4.3.3	Eigenschaften des relationalen Kontexts.....	75
4.3.3.1	Organisationale Distanz.....	79
4.3.3.2	Machtverhältnis.....	80
4.3.3.3	Beziehungsqualität.....	82
4.3.3.4	Interner Wettbewerb.....	83
4.4	Koordinationsinstrumente: Gestaltungsmöglichkeiten des Technologietransfers.....	84
4.4.1	Personenorientierte Koordinationsinstrumente.....	87
4.4.1.1	Permanente Teams.....	89
4.4.1.2	Temporäre Task Forces.....	91
4.4.1.3	Informale Meetings.....	92
4.4.1.4	Formale Meetings.....	93

4.4.1.5 Videokonferenzen.....	94
4.4.1.6 Promotoren .....	95
4.4.1.7 Entsendungen von Mitarbeitern.....	97
4.4.1.8 Persönliche Kontakte .....	98
4.4.1.9 Schulungen von Mitarbeitern .....	99
4.4.1.10 Besuche.....	100
4.4.1.11 Informale E-Mails, Telefonate und Briefe.....	102
4.4.2 Technokratische Koordinationsinstrumente.....	103
4.4.2.1 Projektplanung.....	104
4.4.2.2 Festgelegte Regeln und Prozeduren.....	106
4.4.2.3 Formalisierte Berichtssysteme.....	107
4.4.2.4 Handbücher.....	109
4.4.2.5 Anreizsysteme.....	110
4.4.2.6 Verrechnungspreise für die transferierte Technologie .....	113
4.4.2.7 Verrechnungspreise für den im Transfer geleisteten Aufwand .....	115
4.5 Integrierter Bezugsrahmen.....	116
<b>5 Hypothesenherleitung .....</b>	<b>117</b>
5.1 Hypothesen zur Moderation des Zusammenhangs von Transferobjekteigenschaften und Erfolg durch Koordination .....	118
5.1.1 Kodifizierbarkeit, Koordination und Erfolg.....	118
5.1.2 Beobachtbarkeit, Koordination und Erfolg.....	120
5.1.3 Komplexität, Koordination und Erfolg .....	122
5.1.4 Kompatibilität, Koordination und Erfolg.....	123
5.2 Hypothesen zur Moderation des Zusammenhangs von Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten und Erfolg durch Koordination.....	125
5.2.1 Transferfähigkeit, Koordination und Erfolg.....	125
5.2.2 Transfermotivation, Koordination und Erfolg.....	127
5.3 Hypothesen zur Moderation des Zusammenhangs von Eigenschaften des relationalen Kontexts und Erfolg durch Koordination.....	129
5.3.1 Organisationale Distanz, Koordination und Erfolg.....	129
5.3.2 Machtverhältnis, Koordination und Erfolg .....	130
5.3.3 Beziehungsqualität, Koordination und Erfolg.....	132
5.3.4 Interner Wettbewerb, Koordination und Erfolg .....	134

<b>6 Methodik der empirischen Untersuchung.....</b>	<b>137</b>
6.1 Forschungsdesign und Vorgehensweise .....	137
6.1.1 Forschungsdesign .....	137
6.1.2 Vorgehensweise der Datenerhebung .....	139
6.1.2.1 Fragebogengestaltung .....	139
6.1.2.2 Akquisition der Befragungsteilnehmer .....	142
6.2 Datengrundlage .....	144
6.3 Maße .....	147
6.3.1 Transfererfolg .....	148
6.3.2 Transferobjekteigenschaften .....	151
6.3.2.1 Kodifizierbarkeit .....	151
6.3.2.2 Beobachtbarkeit .....	152
6.3.2.3 Komplexität .....	153
6.3.2.4 Kompatibilität .....	154
6.3.3 Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten .....	156
6.3.3.1 Transferfähigkeit .....	156
6.3.3.2 Transfermotivation .....	158
6.3.4 Eigenschaften des relationalen Kontexts .....	160
6.3.4.1 Organisationale Distanz .....	160
6.3.4.2 Machtverhältnis .....	161
6.3.4.3 Beziehungsqualität .....	163
6.3.4.4 Interner Wettbewerb .....	164
6.3.5 Koordinationsinstrumente .....	165
6.3.6 Weitergehende Validierung der Maße .....	166
6.3.7 Fehlende Werte .....	169
6.4 Statistische Analysemethoden .....	169
6.4.1 Regressionsanalyse .....	169
6.4.2 Moderationsanalysen in multivariaten Regressionen als Instrument zur Identifikation von Kontingenzbefunden .....	172
<b>7 Ergebnisse der empirischen Untersuchung.....</b>	<b>175</b>
7.1 Deskriptive Analyse .....	175
7.1.1 Relevanz von Untersuchungsthema und Untersuchungsmodell .....	175
7.1.2 Transferobjekteigenschaften .....	178
7.1.3 Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten .....	181

7.1.4	Eigenschaften des relationalen Kontexts.....	183
7.1.5	Koordinationsinstrumente .....	185
7.1.6	Transfererfolg.....	188
7.2	Hypothesenprüfende Analyse .....	189
7.2.1	Moderation des Zusammenhangs von Transferobjekteigenschaften und Transfereffizienz durch Koordination.....	192
7.2.1.1	Moderation des Zusammenhangs von Kodifizierbarkeit des Transferobjekts und Transfereffizienz durch Koordination .....	193
7.2.1.2	Moderation des Zusammenhangs von Beobachtbarkeit des Transferobjekts und Transfereffizienz durch Koordination .....	194
7.2.1.3	Moderation des Zusammenhangs von Komplexität des Transferobjekts und Transfereffizienz durch Koordination .....	196
7.2.1.4	Moderation des Zusammenhangs von Kompatibilität des Transferobjekts und Transfereffizienz durch Koordination .....	197
7.2.1.5	Zusammenfassung der Ergebnisse der Hypothesenprüfung zu moderierten Zusammenhängen zwischen Transferobjekteigenschaften und Transfereffizienz.....	199
7.2.2	Moderation des Zusammenhangs von Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten und Transfereffizienz durch Koordination.....	200
7.2.2.1	Moderation des Zusammenhangs von Transferfähigkeit der Sendereinheiten und Transfereffizienz durch Koordination.....	201
7.2.2.2	Moderation des Zusammenhangs von Transfermotivation der Sendereinheiten und Transfereffizienz durch Koordination.....	202
7.2.2.3	Zusammenfassung der Ergebnisse der Hypothesenprüfung zu moderierten Zusammenhängen zwischen Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten und Transfereffizienz .....	203
7.2.3	Moderation des Zusammenhangs von Eigenschaften des relationalen Kontexts und Transfereffizienz durch Koordination.....	204
7.2.3.1	Moderation des Zusammenhangs von organisationaler Distanz und Transfereffizienz durch Koordination .....	205
7.2.3.2	Moderation des Zusammenhangs von Machtgefälle und Transfereffizienz durch Koordination .....	206
7.2.3.3	Moderation des Zusammenhangs von Beziehungsqualität und Transfereffizienz durch Koordination .....	208
7.2.3.4	Moderation des Zusammenhangs von internem Wettbewerb und Transfereffizienz durch Koordination .....	210
7.2.3.5	Zusammenfassung der Ergebnisse der Hypothesenprüfung zu moderierten Zusammenhängen zwischen Eigenschaften des relationalen Kontexts und Transfereffizienz .....	211
7.3	Zusammenfassung der Hypothesenanalyse .....	212

<b>8 Diskussion und Reflektion der Ergebnisse</b> .....	<b>215</b>
8.1 Diskussion der Erklärungsgrößen des Erfolgs lateraler Technologietransferprojekte .....	215
8.1.1 Diskussion des Einflusses von Transferobjekteigenschaften auf die Transfereffizienz .....	215
8.1.2 Diskussion des Einflusses von Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten auf die Transfereffizienz .....	217
8.1.3 Diskussion des Einflusses von Eigenschaften des relationalen Kontexts auf die Transfereffizienz.....	218
8.1.4 Diskussion des Einflusses von Koordinationsinstrumenten auf die Transfereffizienz .....	219
8.2 Diskussion der Gestaltungsmöglichkeiten lateraler Technologietransferprojekte.....	220
8.2.1 Koordination in Abhängigkeit der Transferobjekteigenschaften .....	221
8.2.2 Koordination in Abhängigkeit der Eigenschaften der Sender- und Empfängereinheiten.....	225
8.2.3 Koordination in Abhängigkeit der Eigenschaften des relationalen Kontexts .....	227
8.3 Kritische Reflektion der Untersuchung .....	231
<b>9 Implikationen der Untersuchung</b> .....	<b>235</b>
9.1 Implikationen für das Management lateraler Technologietransferprojekte.....	235
9.2 Implikationen für die Forschung.....	237
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	<b>241</b>
<b>Anhang</b> .....	<b>263</b>
Untersuchungsfragebogen .....	263
Korrelationstabelle der Untersuchungsvariablen vor der Imputation fehlender Werte .....	278
Offene Abfrage des „größten Problems des Technologietransfers“ .....	279