

Inhalt

Geleitwort	5
Vorwort	9
Abkürzungsverzeichnis.....	15
1 Einleitung	17
1.1 Relevanz des Themas	17
1.2 Vorgehensweise	20
1.3 Zielsetzung.....	22
2 Stellenwert der Wissenschaft und Wissenschaftsberichterstattung in Deutschland und Frankreich	23
2.1 Die Wahrnehmung von Wissenschaft in Frankreich und Deutschland ..	24
2.2 Wissenschaftsjournalismus und -kommunikation zwischen PR-Auftrag und Defizitmodell.....	29
2.3 Forschungsstand zur Wissenschaftsberichterstattung im Fernsehen.....	33
2.3.1 Deutschland	33
2.3.2 Frankreich.....	37
2.4 Hauptunterschiede zwischen der Wissenschaftsberichterstattung im deutschen und französischen Fernsehen.....	40
3 Fernsehnachrichten in Deutschland und Frankreich	45
3.1 Fernsehsysteme im Überblick.....	45
3.2 Fernsehnachrichten in der »Prime-Time« als Untersuchungsgegenstand.....	51
3.2.1 Fernsehnachrichten in Deutschland.....	53
3.2.1.1 Die Tagesschau auf ARD.....	53
3.2.1.2 RTL aktuell.....	54
3.2.2 Journal Télévisé in Frankreich.....	55
3.2.3 ARTE Info – oder die deutsch-französische Variante.....	58

3.2.4	Hauptunterschiede zwischen den deutschen und französischen Nachrichten	59
3.3	Forschungsstand zu Fernsehnachrichten mit besonderer Berücksichtigung der Konvergenz	62
4	Wissenschaft in Fernsehnachrichten	69
4.1	Studien zur Wissenschaftsberichterstattung in den Fernsehnachrichten	69
4.1.1	Deutschland	69
4.1.2	Frankreich	72
4.1.3	International vergleichende Studien	74
4.2	Merkmale der Wissenschaftsberichterstattung in den Fernsehnachrichten	76
4.2.1	Definition von Wissenschaftsbeiträgen und behandelte Themen	76
4.2.2	Akteursspektrum in Wissenschaftsbeiträgen	80
4.2.3	Vermitteltes Bild der Wissenschaftler	82
4.2.4	Bewertung der Sachverhalte in Wissenschaftsbeiträgen	83
4.2.5	Nachrichtenwert	84
4.2.6	Emotionalisierung	86
4.2.7	Der Médiateur nach Cheveigné	86
4.2.8	Animationen in Wissenschaftsbeiträgen	88
4.3	Zusammenfassende Darstellung der Hypothesen zur Wissenschaftsberichterstattung in den Hauptfernsehnachrichten	89
	Hypothese 1 »Stellenwert der Wissenschaft«	91
	Hypothese 2 »wissenschaftliche Themen«	92
	Hypothese 3 »Handlungsort«	92
	Hypothese 4 »Akteursspektrum«	93
	Hypothese 5 »Animationen«	94
	Hypothese 6 »Visualisierung und Emotionalisierung«	95
	Hypothese 7 »Kritikfähigkeit und Vielfalt«	95
	Hypothese 8 »Konvergenz«	96
5	Methodischer Teil: Analyse der Fernsehnachrichten	97
5.1	Untersuchungsdesign	97
5.2	Inhaltsanalyse	99

5.3	Kategorienschema.....	101
5.4	Reliabilität und Validität.....	105
5.5	Statistische Methoden.....	107
5.6	Gegenüberstellung von Hypothesen und Kategorien.....	109
6	Ergebnisse und Interpretation der Untersuchung.....	113
6.1	Formale Merkmale.....	113
6.1.1	Anzahl der wissenschaftlichen Beiträge.....	113
6.1.2	Präsentationsformen.....	114
6.1.3	Länge der Beiträge.....	117
6.1.4	Platzierung.....	120
6.2	Wissenschaftliches Thema.....	121
6.3	Handlungsort.....	128
6.4	Akteursspektrum.....	131
6.4.1	Akteursstruktur der wissenschaftlichen Filmbeiträge im Untersuchungszeitraum.....	131
6.4.2	Redezeit.....	136
6.4.3	Rangordnung der befragten Personen.....	140
6.4.4	Geschlecht der befragten Personen.....	143
6.5	Darstellung des Wissenschaftlers.....	144
6.6	Tendenz der Wissenschaftsberichterstattung und Zukunftsvision.....	147
6.6.1	Tendenz des Ereignisses.....	148
6.6.2	Zukunftsvision.....	150
6.6.3	Rolle der Wissenschaft.....	151
6.7	Wissenschaftliche Information.....	153
6.7.1	Wissenschaftliche Hintergrundinformation in Filmbeiträgen.....	153
6.7.2	Schwerpunkt der Filmbeiträge.....	155
6.8	Hilfsmittel.....	157
6.9	Visualisierungsgrad.....	161
6.10	Emotionalisierung.....	165
6.11	Art der Berichterstattung.....	166
6.12	Nachrichtenwert und Aktualität.....	169
6.12.1	Dominierender Nachrichtenfaktor.....	169
6.12.2	Aktualität.....	170

7 Hypothesenprüfung	173
7.1 Prüfung von Hypothese 1 »Stellenwert der Wissenschaft«	173
7.2 Prüfung von Hypothese 2 »wissenschaftliches Thema«	177
7.3 Prüfung von Hypothese 3 »Handlungsort«	178
7.4 Prüfung von Hypothese 4 »Akteursspektrum«	179
7.5 Prüfung von Hypothese 5 »Animationen«	181
7.6 Prüfung von Hypothese 6 »Visualisierung und Emotionalisierung« ...	182
7.7 Prüfung von Hypothese 7 »Kritikfähigkeit und Vielfalt«	182
7.8 Prüfung von Hypothese 8 »Konvergenz«	186
7.9 Zusammenfassung der Hypothesenprüfung	191
7.10 Exkurs: Tagesschau versus Tagesthemen	194
8 Diskussion der Ergebnisse im Hinblick auf die übergeordnete Fragestellung zur Meinungsbildung und Information über Wissenschaft in den Hauptfernsehnachrichten	197
9 Schlussbetrachtung	203
9.1 Zusammenfassung	203
9.2 Methodenkritik	209
9.3 Ausblick	210
Literaturverzeichnis	215
Bücher und Aufsätze	215
Internetquellen	228
Anhang I – Wissenschaftssendungen in Deutschland und Frankreich	231
Anhang II – Codebuch	235
Anhang III – Musterkodierbogen	245
Anhang IV – zusätzliche Tabellen	252
Anhang V – Datensatz zum Exkurs Tagesschau versus Tagesthemen	257